



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Бр. 011-00-114/2017
Датум, 2.6.2017. године
Београд

ОПШТИНСКА УПРАВА УПРАВА ПРИБОЈ

12. јануара бр. 108
Прибој

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца Општинске управе Општине Прибој, број 404-17 од 24.5.2017. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

Мишљење

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН, за јавну набавку услуге одржавања и поправке софтвера, обликованог по партијама.

Образложење

Дописом, број 404-17 од 24.5.2017. године, наручилац Општинска управа Општине Прибој обратио се Управи за јавне набавке захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, прописаног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка услуге одржавања и поправке софтвера, обликованог по партијама. Предметни поступак јавне набавке је обликовано у три партије, и то партија 1 – одржавање информационог система „Хермес“, партија 2 – одржавање софтвера (Програмског система за анализу пословања локалне пореске администрације, апликација масовне штампе пореских докумената локалне самоуправе и информационог система локалне пореске администрације – ИС ЛПА) и партија 3 – одржавање софтвера за буџетско рачуноводство „Трезор-Саветник“. Као понуђача којем би био додељен уговор у преговарачком поступку наручилац је навео, за партију 1 привредно друштво „Mega computer engineering“ д.о.о, Београд, за партију 2 привредно друштво Институт „Михајло Пупин“ д.о.о, Београд и за партију 3 привредно друштво Завод за унапређење пословања, Београд.

У прилогу захтева достављена је копија следеће документације:

- Уговора о одржавању софтверског пакета бр. 410-1 од 3.7.2007. године закљученог између наручиоца и привредног друштва „Mega computer engineering“ д.о.о, Београд;

- Уговора о одржавању софтверског пакета бр. 403-23 од 22.12.2008. године закљученог између наручиоца и привредног друштва „Mega computer engineering“ д.о.о, Београд;

- Уговора о извршењу услуга бр. 104-10 од 8.10.2011. године закљученог између наручиоца и привредног друштва „Mega computer engineering“ д.о.о, Београд;

- Уговора о одржавању софтверског пакета бр. 1-66/2014 од 16.4.2014. године закљученог између наручиоца и привредног друштва „Mega computer engineering“ д.о.о, Београд;

- Потврде о уношењу у евиденцију и депоновању ауторских дела и предмета сродних права 990 број 2014/2979-А-2014/0116 од 21.7.2014. године, издатог од стране Завода за интелектуалну својину;

- изјава о власништву над изворним кодом издата од стране привредног друштва „Mega computer engineering“ д.о.о, Београд од дана 5.5.2017. године у којој је наведено да је исти власник изворног кода и да право на употребу није пренето ниједном другом привредном субјекту нити правном лицу;

- потврде бр. 011/2014 издате од стране Ауторске агенције за Србију;

- Уговора бр. 06-5/2014 од 25.2.2014. године закљученог између наручиоца и привредног друштва Институт „Михајло Пупин“ д.о.о, Београд и његов припадајући Анкес бр- 06-25/2015 од 3.2.2015. године;

- Потврде о уношењу у евиденцију и депоновању ауторских дела и предмета сродних права 990 број 2014/160-А-2013/0283 од 16.01.2014. године;

- Потврде о уношењу у евиденцију и депоновању ауторских дела и предмета сродних права 990 број 2014/160-А-2013/0285 од 16.01.2014. године;

- изјаве о власништву Института „Михајло Пупин“ из Београда у којима је наведено да је Програмски систем за анализу пословања локалне пореске администрације, односно Апликација масовне штампе пореских докумената локалне самоуправе, настао радом запослених у Институту који је искључиво власништво, односно интелектуална имовина Института. У приложеној изјави је наведено да је Институт власник изворног кода и своја права интелектуалне својине на изворним кодом није пренео на друга лица. Због тога, иста не полажу право на наведеној имовини, те се имовина не може отуђити или користити без сагласности Института;

- извештаја о увођењу информационог система локалне пореске администрације

- ИС ЛПА и општинске и градске управе Републике Србије од дана 10.2.2017. године;

- Уговора о одржавању програма Саветник бр. 403-24 од 26.12.2008. године закљученог између наручиоца и привредног друштва Завод за унапређење послова, Београд;

- Потврде о уношењу у евиденцију и депоновању ауторских дела и предмета сродних права 990 број 2013/5880 А-270/2013/1 од 27.12.2013. године, издатог од стране Завода за интелектуалну својину;

- изјава о власништву над изворним кодом издата од стране привредног друштва Завод за унапређење послова, Београд од дана 5.5.2017. године у којој је наведено да је исти произвођач и једини и искључиви аутор и носилац изворног кода за софтвер Трезор-Саветник, а у складу са тим и једини овлашћени за активности одржавања истог, те да своја права нису пренела треће физичко или правно лице;

- фотокопија рачуна број 1072 од дана 22.3.2007. године.

Чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда ако због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може извршити само одређени понуђач.

Ставом 2. истог члана ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до б) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

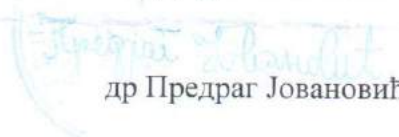
Ставом 4. истог члана ЗЈН прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке размотрила је наводе из захтева за мишљење и приложену документацију и утврдила да у конкретном случају постоје технички разлози услед којих само одређени понуђачи могу да изврше предметну набавку. Имајући у виду целокупну приложену документацију, може се закључити да је у питању јавна набавка коју због техничких разлога могу да изврше само одређени понуђачи. С обзиром на напред наведено, мишљења смо да је основана примена преговарачког поступка прописаног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Напомињемо да је мишљење Управе засновано на оцени испуњености формално правних услова за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда. Датим мишљењем Управа ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда.

Поред тога, указујемо да је наручилац обавезан да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

В.Д. ДИРЕКТОРА


др Предраг Јовановић