

**Став обрађивача ПДР за изградњу хидроелектране „Рековићи“ на реци Лим у вези
примедби на Нацрт ПГР достављених у току јавног увида одржаног
од 07.09.2012.г. до 08.10.2012.г.**

1. Примедба Дејана Пузовића

- 1.1. Примедба се односи на незаконитости у поступку и повреду јавног интереса.
- Став обрађивача – примедба је неоснована, не односи се на план.

2. Примедба Немање Пузовића

- 2.1. односи се на варијантна решења.
- Став обрађивача – примедба се не прихвата. Нацрт ПДР је дао конкретна решења, без варијанти. СПУ у складу са Законом обрађује варијанте утицаја приликом доношења, односно не доношења плана.
- 2.2. односи се на изградњу фекалних колектора који ће бити реализовани након реализације планских решења ПДР.
- Став обрађивача – примедба се делимично прихвата. На страни 19, додаће се текста: *Објекти минихидроелектране прикључују се на постојећу фекалну канализацију која пролази кроз компелкс фабрике ФАП.*
Објашњење: Планирани фекални колектори су планска обавеза Генералног плана Прибоја. Планирани садржаји овим ПДР-ом се прикључују на постојећу инфраструктуру. То што је планирано повећање капацитета инфраструктуре другим планским докуменом је сагледавање и решавање проблема на далеко ширем просторном обухвату од овог ПДР-а. У ПДР је прописано: *"пројектовати мере заштите водотока од загађења и то: канализацију за санитарне отпадне воде, канализацију за прихватање нафте и њених деривата у случајевима екстремних загађења и уређај за пречишћавање отпадних вода."* Даље на стр.31 наведено је: *Забрањује се свако испуштање отпадних и фекалних вода у водоток*

3. Примедба Саше Бјелића –

- 3.1. односи се на прекршено начело јавности. Део примедбе се односи на обрађивача, наиме да на јавној презентацији није разматран Извештај и СПУ, и да обрађивач није имао намеру да о истом говори.
- Став – део примедбе који се односи на обрађивача се не прихвата јер је нетачан.
- 3.2. односи се на кршење Начела предострожности
- Став обрађивача - примедба се делимично прихвата. На страни 19, додаће се текста: *Објекти минихидроелектране прикључују се на постојећу фекалну канализацију која пролази кроз компелкс фабрике ФАП.*
Објашњење уз ову примедбу као за примедбу 2.2.
- 3.3. односи се на кршење неусклађеност СПУ и ПДР. У СПУ се наводи: *Пројектом је предвиђено решење које ће онемогућити рад турбина при мањим протоцима воде.*
- Став – примедба се не прихвата. У плану је наведена забрана приписана за поједине случајеве и при конкретним проблемима. Нпр. у ПДР на стр. 31 наводи се: *Уколико се констатује да је квалитет вода низводно од испуста лошијег квалитета услед загађења у машинској згради, МХЕ мора престати са радом док се извор загађења не елиминише у потпуности.* И даље у тексту о обавезном минималном одрживом протицају, рибљој стази и обустављању свих активности док се не отклоне проблеми....
- 3.4. **односи се на .."чишћење наслага муља..."**
- Став – примедба не прихвата се - У ПДР на стр. 33 и у СПУ на стр.53 је прописано: *Инвеститор је обавезан да редовно, а према потреби, уклања речни нанос и отпадне материје наталожене испред водозахватне грађевине; - Сакупљени речни нанос се мора депоновати на место и под условима надлежне општинске комуналне службе; - Депоноване сакупљених алувијалних наноса низводно од*

машинске зграде или на било ком другом делу речних токова или другом неодговарајућем месту није дозвољено...

3.5. Односи се на не прописивање мониторинга

- Став - примедба се не прихвата. У ПДР на стр. 33, 35,36 ... је прописано обавезно праћење стања, мерења, мониторинга ... за разне делове и процесе у раду МХЕ. У оквиру СПУ цело поглавље је *5.0 Програм праћена стања животне средине у поступку спровођења плана* прописано је да је потребно је обезбедити континуирано праћење стања квалитета животне средине и активности у простору, што ствара услове за рационално и еколошки прихватљиво управљање животном средином.

3.6. Односи се на начело одрживог развоја....

- Став обрађивача- примедба се односи на СПУ

4. Примедба Шалипур Драгољуба –

4.1. Односи се на коришћење назива плана РЕКОВИЋИ, РЕКОВИЋИ 1 и РЕКОВИЋИ I

- Став обрађивача- примедба се прихвата, у питању је техничка грешка која ће бити коригована. Планом се третира само једна МХЕ.

4.2. Односи се на опасност плављења подрумских просторија

- Став: не прихвата се, планом се не прдвиза потапање постојећих објеката. Планираном акумулацијом која је рачуната на основу протицаја повратног периода од 500 година се не потапа ни један објекат.

4.3. Остали део примедбе се односи на СПУ. (*смањен обим привреде....* - не прихвата се - наведено је као оцена узрока стања на основу мерених података о отпадним водама.)

- *примедба: фекална и кишна канализација* – односи се на СПУ (прихвата се - кориговаће се).

5. Примедба Дејана Љиљанића – примедба се односи на СПУ.

6. Примедба Папић Новице – примедба се односи на СПУ.

7. Примедба Мојићевић Александра - примедба се не односи конкретно на План, већ уопштено на негативне ефекте изградње МХЕ.

- Став обрађивача - поједине тврдње у примедби су нетачне, поједине тачне, а поједине су претпоставка. Планом су препознати проблеми и дефинисани начини и мере умањења или отклањања негативних ефеката. Али и наведени су ефекти који ће остати негативни.

8. Примедба Којадиновић Радоја – примедба се не односи конкретно на План, већ уопштено на негативне ефекте изградње МХЕ.

- Став обрађивача- Планом су препознати проблеми и дефинисани начини и мере умањења или отклањања негативних ефеката. Али и наведени су ефекти који ће остати негативни.

9. Примедба Удружење „Лисна стена“- примедба се не односи конкретно на План, већ уопштено на негативне ефекте изградње МХЕ и уопште на климатске промене.

- Став обрађивача- Планом су препознати проблеми и дефинисани начини и мере умањења или отклањања негативних ефеката. Али и наведени су ефекти који ће остати негативни.

10. Примедба Еколошког покрета „Лим“-

10.1. Односи се на непоштовање члана 9. и 11. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину приликом доношења Одлуке о изради Плана детаљне регулације

- Став обрађивача – примедба се не прихвата. Одлука о изради ПДР се доноси на основу чл.46 Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр 72/09, 81/09, 64/10 и 24/11).
- На основу чл. 46 Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр 72/09, 81/09, 64/10 и 24/11), у току изреде Концепта плана прибављени су услови за израду Плана од надлежних органа, организација и јавних предузећа. Добијени услови су саставни део документације плана и исти су коришћени и приликом израде СПУ.

10.2. Остали део примедбе се односи на СПУ.

11. Примедба Дијане Стојанов „Агрономски центар“-

11.1. Примедба се не односи конкретно на План, већ уопштено на негативне ефекте изградње МХЕ

- Став обрађивача- Планом су препознати проблеми и дефинисани начини и мере умањења или отклањања негативних ефеката. Али и наведени су ефекти који ће остати негативни

12. Остале примедбе се не односе на План већ на СПУ.

**Марија Пауновић Милојевић, д-р
одговорни урбаниста**
